

Recensement des compétences dans l'accompagnement des circuits de proximité

C'est une demande qui a été formulée lors de la première journée annuelle de l'observatoire en janvier 2014. Il se trouve que la démarche était déjà en cours en Poitou Charentes via le Réseau Rural, qui a soutenu l'Université de Limoges pour dupliquer en partie ce travail pour le Limousin.

Nombre

57 répondant-e-s en PC contre 17 en Limousin, ce qui correspond à une légère sous-représentation du Limousin au vu des poids démographiques et agricoles des deux régions (selon la population générale, il faudrait 22 réponses en Limousin ; selon la population agricole, il faudrait 32 réponses en Limousin). À la fois lié au fait que l'Université est forcément moins insérée dans le milieu agricole et au fait que les acteurs des circuits de proximité sont plus structurés en Poitou Charentes (réseau régional des circuits courts).

Organismes

Liste

Organisations professionnelles agricoles, dont Isomir, Route du Chabichou
organisations professionnelles aval : artisanat, commerce (Minga), restauration (interconsulaire), + Irqua
collectivités et autres organismes publics + État (minoritaire)
banques
comptabilité

absences notamment :

- des entreprises de l'agro-alimentaire (sauf indirectement via Irqua)
- des coopératives agricoles
- des indépendants
- de représentants des consommateurs

Répartition¹

sur-représentation des collectivités en Limousin : 50 % des répondant-e-s contre 2 % en PC (MNA : syndicat mixte Région, 2-Sèvres et Charente)

sur-représentation des chambres d'agriculture en PC : 55 % des répondant-e-s en PC contre 20 % en Limousin.

sur-représentation des associations agricoles (non consulaires) dans le recensement limousin : 3 sur les 7 organismes agricoles contre 12 sur 43 en PC.

Faible présence des métiers aval (restauration, commerce, artisanat) : 8 % en PC et 5 % en Limousin

En Aquitaine, une démarche différente a été entamée en 2012 réunissant 31 « sentinelles », c'est-à-dire des personnes n'accompagnant pas forcément des projets mais ayant des connaissances sur le sujet et pouvant ainsi nourrir un projet d'observatoire. Cette démarche y a été initiée par le Conseil Régional avec l'appui de la Chambre régionale d'agriculture. La répartition est à 30 % de collectivités et 70 % d'acteurs agricoles (dont 32 % de salarié-e-s des chambres soit un peu moins de la moitié des 70%). + une universitaire. On constate une absence des acteurs aval.

¹ Attention, les différences peuvent provenir des effets réseaux des initiateurs :

le réseau rural Poitou Charentes animé par Céline Karasinski qui est également salariée de Chambre d'agriculture le labo de géographie de Limoges pour le côté Limousin. Différences de capacité à mobiliser les personnes à répondre. Donc cette comparaison doit inviter à compléter les annuaires avant d'en tirer des conclusions comparatives.

AQUITAINE

chambres agriculture	10	32%
bio	5	16%
CR	4	13%
université	1	3%
Draaf	1	3%
acteurs du développement local	3	10%
associations agricoles	7	23%
	31	100%

	70,97%
	25,81%

Échelon géographique d'action

L'échelon d'action régional a le même poids (un tiers) dans les deux régions. Les échelons départementaux et infra-départementaux ont ensemble un même poids dans les deux régions (62%). Alors que les échelons infra-départementaux sont quasiment absents des réponses PC, ils constituent un tiers des réponses en Limousin.

La frontière régionale est très marquée puisque seulement deux structures dans les deux régions déclarent une action dans des départements hors de leur région.

Attention au biais dû à la différence de questionnaire (question libre pour PC, liste de choix pour Limousin)

Compétences

Une liste de 40 compétences a été élaborée. Les répondant-e-s Limousin sont sensiblement plus spécialisé-e-s sur les questions de commercialisation tandis que les répondant-e-s PC se démarquent par des aspects réglementaires plus développés.

Publics accompagnés

Sur-représentation en Limousin de l'accompagnement des commerçants et restaurateurs.

Sur-représentation en PC de l'accompagnement des associations.

Par productions :

outre les différences liées au territoire (caprin viande en PC et ovin en Limousin), on constate une nette sur-représentation des accompagnements en miel et en arboriculture/petits fruits en Limousin, tandis que ce sont plutôt le maraîchage et les légumes de plein vent qui sont en force en PC.

Autres questions, spécifiques à l'enquête Limousin

payantes	3
gratuites	14
conditionnées à la participation à un dispositif d'accompagnement	5

Pour 12 personnes, les CP constituent une part importante de leur travail. Pour 6 c'est minoritaire. Le nombre de personnes accompagnées en CP est augmentation pour près de la moitié des répondant-e-s et stable pour 40 %.

5 personnes sont impliquées dans les CP depuis moins de 2 ans, 6 de 5 à 10 ans et 3 depuis plus de 10 ans.

Les actions sont financées en majorité par l'Europe (Leader, Feder, Fse : 6) et par la Région (9), CG (4), fonds propres ou autres programmes (5), Draaf (3), mairie, ADRT (L'Agence de Développement et de Réservation Touristiques).